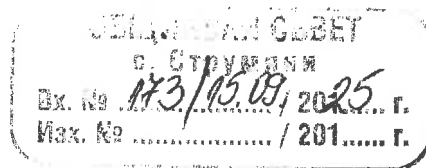




ОБЩИНА СТРУМИЯНИ

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
СТРУМИЯНИ



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От

Севделина Георгиева Траянова – председател на Общински съвет Струмяни

ОТНОСНО: Избор на упълномощен представител от община Струмяни за участие в извънредно общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД, гр. Благоевград и оправомощаването му да гласува по всички точки от дневния ред на събранието, което ще се проведе на 07.10.2025 год. от 11:00 ч. в Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград“ АД ет. №5, зала №503, гр. Благоевград

Уважаеми дами и господа съветници,

В деловодството на Общински съвет Струмяне е постъпило с вх. № 163/ 29.08.2025 г. и адресирано до Кмета на община Струмяни и Председателя на ОбС Струмяни, писмо от д-р Димитър Димитров – изпълнителен директор на „МБАЛ – Благоевград“ АД, гр. Благоевград. С посоченото д-р Димитър Димитров уведомява, че на 07.10.2025 год. от 11:00 ч. в Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград“ АД, етаж №5, зала №503, гр. Благоевград ще се проведе извънредно Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД при следния дневен ред:

1. Одобряване на решение на Съвета на директорите по т.1 от Протокол № 20/25.08.2025 год. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спор по гр.д. №253/2022 год. по описа на Окръжен съд - Благоевград – **проект на Решение:** Общото събрание на акционерите одобрява решение на Съвета на директорите по т.1 от Протокол № 20/25.08.2025 год. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спор по гр.д. №253/2022 год. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.15 и т.23, чл.21, ал.2 и чл.17, ал.1, т.4 от ЗМСМА, Ви предлагам да вземете следното:

РЕШЕНИЕ

Общински съвет Струмяни реши:

Избира г-н Емил Илиев – кмет на община Струмяни за свой упълномощен представител за участие в извънредното Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД, което ще се проведе на 07.10.2025 год. от 11:00 ч. в Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград“ АД, етаж №5, зала №503, гр. Благоевград. При невъзможност Кмета на общината да участва, определя един от заместник кметовете на общината да вземе участие в общото събрание.

Оправомощава упълномощеният представител да подкрепи и да гласува положително по точките от дневния ред на извънредното общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД, както следва:

1. Одобряване на решение на Съвета на директорите по т.1 от Протокол № 20/25.08.2025 год. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спор по гр.д. №253/2022 год. по описа на Окръжен съд - Благоевград – **проект на Решение:** Общото събрание на акционерите одобрява решение на Съвета на директорите по т.1 от Протокол № 20/25.08.2025 год. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спор по гр.д. №253/2022 год. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Приложение: Писмо с наш вх. № 163/ 29.08.2025 г. от д-р Димитър Димитров – изпълнителен директор на „МБАЛ – Благоевград“ АД, гр. Благоевград.

Севд. **Евлия Трайнова**

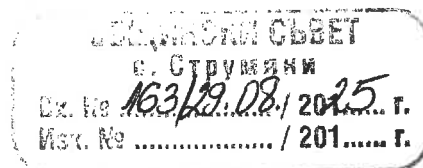
Председател на ОбС Струмяни





**„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ –
БЛАГОЕВГРАД „ АД**

гр. Благоевград, ул. „Славянска“ № 60, тел. 073/82-92-329, факс: 073/ 88-41-29



**ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА СТРУМИНИ
2825, С.СТРУМИНИ
ПЛ. „7-МИ АПРИЛ“ № 1
Тел. 07434/ 31 08
Факс: 07434/31 05**

Многопрофилна болница за активно лечение
Благоевград АД
Изм. № 61-00-31
дата . 25. 08 2025 г.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
С.СТРУМИНИ**

ОТНОСНО: свикване на извънредно общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Съветът на Директорите на „Многопрофилна болница за активно лечение - Благоевград“ АД с ЕИК 101505152, със седалище и адрес на управление гр. Благоевград, ул. „Славянска“ №60, тел. 073/ 82 92 329, факс 073/ 88 41 29, на основание чл.223, ал.1 от ТЗ и Протоколно решение № 20 от 25.08.2025г. на Съвета на Директорите, свиква извънредно общо събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на **07.10.2025 г. от 11:00** часа в Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград“ АД, етаж №5, зала №503, при следния дневен ред:

1. Одобряване на решение на Съвета на директорите по т. 1 от Протокол № 20/25.08.2025 г. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград.

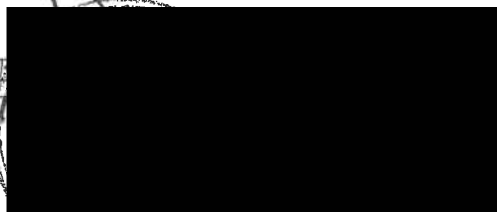
Проект на Решение: Общото събрание на акционерите одобрява решение на Съвета на директорите по т. 1 от Протокол № 20/25.08.2025 г. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Каним акционерите на дружеството – Държавата, представлявана от Министъра на здравеопазването и общините от Благоевградска област да вземат участие в общото събрание. Ако акционерите не се представляват от законните си представители, същите могат да бъдат представлявани от пълномощници. Пълномощното следва да е изрично за участие в общото събрание - решение на общинския съвет, съгласно чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА. Регистрацията на акционерите и/или писмено упълномощените лица (пълномощници) ще се извърши от 10:30 часа до 10:55 часа в деня на провеждане на събранието на обявеното място.

Писмените материали са безплатни и са на разположение на акционерите в седалището на дружеството гр. Благоевград, ул. „Славянска” №60, Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград” АД, етаж №5.

При липса на кворум, на основание чл.227, ал.3 от ТЗ, събранието ще се проведе на резервна дата, но не по-рано от 14 дни от първоначално обявената дата - **21.10.2025 г.** на същото място и час при същия дневен ред.

С УВАЖЕНИЕ,
Д-Р ДИМИТЪР
Изпълнителен



ПРОТОКОЛ № 20

Днес, 25.08.2025 год. се проведе заседание на Съвета на директорите на "МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – БЛАГОЕВГРАД" АД, съобразно процедурата предвидена в Устава на дружеството. Присъстваха следните членове на Съвета на директорите, а именно:

1. Магдалена Стефанова Симеонова - председател на СД;
2. Христина Цецова Гетова – заместник – председател на СД;
3. Д-р Димитър Георгиев Димитров – Изпълнителен Директор.

ЕДИНОДУШНО УСТАНОВИ: на основание Устава на дружеството, необходимият кворум за валидно вземане на решения е налице.

Заседанието е свикано при следния дневен ред:

1. Разглеждане на възможността за сключване на извънсъдебно споразумение по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд –Благоевград.
2. Вземане на решение за провеждане на извънредно общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД – гр. Благоевград и определяне на дневен ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Съвета на директорите се запозна със становище от адв. Ядков съобразно предоставеното становище на адв. Трифон Грудев и проект на споразумение за извънсъдебно уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград, както и с изготвеният доклад от Величка Кирова – юрисконсулт на „МБАЛ Благоевград“ АД съобразно писмо изх. № 20-01-21/07.07.2025 г. на Министерство на здравеопазването. Фактическата обстановка във връзка с обсъжданото с настоящото гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград е следната:

1. На 15.06.2021г., Евгения Сашкова Крумова, ЕГН:9201050057 постъпва в „МБАЛ Благоевград“ АД за планирано раждане, чрез цезарово сечение. Раждането е второ за Евгения Крумова, след първо раждане от 11.01.2018г. Бременността на г-жа Крумова протекла нормално, като преди постъпване за раждане са извършвани контролни прегледи.

2. На 16.06.2021г. при привеждане под анестезия г-жа Крумова умира, като заедно с майката умира и плода. Смъртта настъпва вследствие допусната лекарска грешка от д-р Димитров (установено от приетите като доказателства съдебно-медицински експертизи), който е ръководил анестезията и планираното раждане. Д-р Димитров е работил в „МБАЛ Благоевград“ АД към датата на събитието

3. Евгения Сашкова Крумкова е майка на Алекс Крумов Златарски и към датата на смъртта си е жена на Крум Любомиров Златарски;

4. От настъпилото събитие – смърт на Евгения Сашкова Крумкова и носеният от нея плод са претърпени следните вреди:

Неимуществени вреди – болки и страдания от Крум Златарски и Алекс Златарски – загубили своята жена, респ. майка;

Имуществени вреди – загубена издръжка за Алекс Златарски.

5. От настъпилото събитие – смърт на носения от Евгения Сашкова Крумкова плод са настъпили следните вреди:

Неимуществени вреди – болки и страдания за Крум Златарски – баща на плода.

6. Пострадалите са предявили иски за обезщетения на претърпените от тях вреди, като е образувано гр.д. 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград по следните иски:

1) Да се осъди „МБАЛ Благоевград“ АД да плати на Крум Златарски:

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова;

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на носеният от Евгения Сашкова Крумкова плод;

2) Да се осъди „МБАЛ Благоевград“ АД да плати на Алекс Златарски:

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова;

- 10 000,00лв. (имуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова.

7. Исковите са предявени като частични от пълен размер от по 250 000,00лв. за всеки иск за неимуществени вреди и 26 100,00лв. за имуществени. Към всеки иск е направено искане за присъждане на законна лихва от датата на уреждането – 16.06.2021 г. до окончателното плащане, както и искане за присъждане на адвокатски хонорар по чл. 38 от ЗА на адв. Трифон Грудев.

8. Исковите са уважени в пълен размер от Окръжен съд Благоевград.

9. Решението е било обжалвано пред Апелативен съд – София от „МБАЛ – Благоевград“ АД, като е било образувано в.гр.д. № 2431/2023.

10. Жалбата на „МБАЛ – Благоевград“ АД е била оставена без уважение и първоинстанционното решение е потвърдено.

11. Към датата на настъпване на събитието „МБАЛ – Благоевград“ АД не е имало сключен договор за професионална застраховка.

12. Установено от приетите като доказателства съдебно-медицински експерт, смъртта е настъпила вследствие на допусната лекарска грешка от д-р Димитров. Към датата

на издаване на решението на Окръжен съд Благоевград, с което са уважение исквете на Алекс Крумов Златарски и Крум Любомиров Златарски, обаче д-р Димитров е починал. Това обстоятелство води до невъзможност „МБАЛ – Благоевград“ АД, след като удовлетвори исковата претенция, да предяви регресен иск срещу виновния лекар.

13. От Софийски апелативен съд е бил издаден изпълнителен лист на основание чл. 404, т. 1, предложение 2 от ГПК, по който е било образувано изпълнително дело срещу „МБАЛ – Благоевград“ АД при ЧСИ Милен Бъзински с рег. № 838 в регистъра на КЧСИ, с район на действие – Софийски градски съд. Към настоящия момент е получена покана за доброволно изпълнение от „МБАЛ – Благоевград“ АД.

14. Към настоящия момент дължимите от „МБАЛ – Благоевград“ АД суми по изпълнителното дело са както следва:

Главница - 460 000,00лв.;

Лихви върху главницата - 217 308,00лв.;

Адвокатски хонорар в изпълнителното дело – 15 000,00лв.

Такси към съдебен изпълнител - 24391,40лв.

Общо по изпълнителното дело – 716 699,40 лв.

Допълнително дължим адвокатски хонорар към адв. Грудев 28 420,00 лв.

Във връзка с горното пострадалите лица, чрез своя адвокат предлагат извънсъдебно споразумение, което най-общо обхваща договаряне на погасителен план, който се основава на сумата упомената по-горе в т. 14.

С оглед на така отправеното към „МБАЛ Благоевград“ АД предложение за извънсъдебно споразумение, изискахме становище и от Адвокатско дружество „ЯДКОВ и ЗОТЕВА“ – процесуален представител на „МБАЛ Благоевград“ АД по делото, предмет на настоящото.

След запознаване със становището на Адвокат Трифон Грудев - Пълномощник на Крум Златарски и Алекс Златарски и становището на Адвокатско дружество „ЯДКОВ и ЗОТЕВА“ и изразените в същите правни доводи, от фактическа гледна точка установихме следното:

1. Към настоящия момент пред ВКС е образувано гр.д. № 247/2025 година по описа на 1-во гражданско отделение, като закритото заседание за решаване на въпроса за допустимостта на касационното обжалване е насрочено за 06.11.2025 година.

2. Същността на касационната жалба се състои в обосноваване на процесуални нарушения на по-долните инстанции, тъй като от фактическа страна безспорно е установено допуснатото нарушение на д-р Димитров като наблюдаващ анестезиолог при извършване на интервенциите на тялото на майката Евгения Крумова.

3. При наличието на безспорност на фактите, довели до нейната смърт вероятността да не бъде допуснато касационното обжалване на решението на САС е значително по-вероятно, отколкото да се допусне касационното обжалване на решението.

4. Същевременно от страна на пострадалите лица се предлага да се откажат и да не претендират доплащане до пълния размер на предявения от тях частичен иск, т.е. те предлагат да не претендират сума общо от 300 000,00 лв, и лихвите върху тях, считано от датата на смъртта на Евгения Крумкова.

5. Прави се отказ и от лихви, които биха се начислили върху присъдената сума от 450 000,00 лв., считано от датата на сключване на споразумението до 31.12.2025 година, съгласно предложения погасителен план, както и от адвокатското възнаграждение в производството пред ВКС.

6. Срещу тези отстъпки от страна на пострадалите лица, същите предлагат МБАЛ Благоевград да оттегли касационната си жалба срещу Решение по в.гр.д. 2431/2023г. по описа на Софийски апелативен съд, както и коректно и точно изпълнение на предложения погасителен план.

7. Поради смъртта на д-р Димитров, наблюдаващият анестезиолог при извършване на интервенциите на тялото на Евгения Крумкова, за „МБАЛ Благоевград“ АД е невъзможно да предяви регресен иск.

След внимателна и задълбочена преценка на фактите и обстоятелствата, визирани по-горе, считаме, че направеното предложение за споразумение ще бъде в интерес на „МБАЛ – Благоевград“ АД, тъй като ще бъде прекратено съдебното производство, както и ще бъде решен въпроса с предявяването на претенциите за останалата **непредявена част** от пълния размер на исковете. Независимо, че съдът може да постанови по-малки размери от претендирания остатък, достатъчен е факта, че такава правна възможност съществува и тя би могла да бъде реализирана, поради обвързващата сила на решението по частичния иск, спрямо непредявената част от целия иск. Освен това спестяване, „МБАЛ – Благоевград“ АД ще спести разноски и в изпълнителното производство, които възлизат на около 37 500,00 лв. (лихви за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 година в размер на около 22 500,00 лв. и адв. хонорар за касационната инстанция в размер на 15 000,00 лв.)

В тази връзка икономически по-изгодно би било за лечебното заведение да сключи споразумение, вместо да се води процес, който ще доведе до заплащане на упоменатите по-горе суми. Предложено е споразумение, което е неразделна част от настоящия протокол, с което членовете на съвета на директорите подробно се запознаха.

Съветът на директорите след обсъждане, взе следното **РЕШЕНИЕ** по т. 1 от дневния ред:

На основание, чл. 26, ал. 2, т. 4 от ППЗПП Съвета на директорите одобрява проекта споразумение и взима решение за сключване на извънсъдебна спогодба по в.гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд –Благоевград.

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“:

Magdalena Stefanova Digitally signed by Magdalena
Simeonova Stefanova Simeonova
Date: 2025.08.25 16:43:42 +03'00'

(Магдалена Симеонова)

Hristina Tsetsova Digitally signed by Hristina
Tsetsova Getova Tsetsova Getova
Date: 2025.08.25 16:49:47 +03'00'

(Христина Гетова)

Dimitar Georgiev Digitally signed by Dimitar Georgiev
Dimitrov Dimitrov
Date: 2025.08.25 16:46:33 +03'00'

(д-р Димитър Димитров)

„ПРОТИВ“:

.....
(Магдалена Симеонова)

.....
(Христина Гетова)

.....
(д-р Димитър Димитров)

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“:

.....
(Магдалена Симеонова)

.....
(Христина Гетова)

.....
(д-р Димитър Димитров)

ПО ТОЧКА ВТОРА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

След вземане на решение по т. 1 от дневния ред, Съветът на директорите обсъди възможността за свикване на извънредно общо събрание на акционерите на основание чл. 223, ал.1 от Търговски закон и ППЗПП. След разискване и вземане в предвид на нормативните изисквания за свикване на общо събрание на акционерите Съветът на директорите взе следното **РЕШЕНИЕ**, по точка 2 от дневния ред:

Възлага на Изпълнителния директор да предприеме всички необходими действия за свикване на извънредно общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД, в съответствие с изискванията на Търговски закон, което да се проведе на 07.10.2025 г. от 11:00 часа в Административната сграда на „МБАЛ – Благоевград“ АД, етаж №5, зала №503, гр. Благоевград, ул. „Славянска“ №60. При липса на кворум, на основание чл.227, ал.3 от ТЗ, събранието да се проведе на резервна дата, но не по-рано от 14 дни от първоначално обявената дата (21.10.2025 г.) на същото място и час, при същия дневен ред.

Възлага на Изпълнителния директор да организира провеждане на общо събрание на акционерите, което да се проведе при следния дневен ред:

1. Одобряване на решение на Съвета на директорите по т. 1 от Протокол № 20/25.08.2025 г. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград.

2. Проект на Решение: Общото събрание на акционерите одобрява решение на Съвета на директорите по т. 1 от Протокол № 20/25.08.2025 г. за сключване на извънсъдебна спогодба за уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград.

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“:

Magdalena Stefanova Digitally signed by Magdalena
Simeonova Stefanova Simeonova
Date: 2025.08.25 16:44:02 +03'00'

(Магдалена Симеонова)

„ПРОТИВ“:

.....
(Магдалена Симеонова)

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“:

.....
(Магдалена Симеонова)

Hristina Tsetsova
Getova

Digitally signed by Hristina
Tsetsova Getova
Date: 2025.08.25 16:50:10 +03'00'

(Христина Гетова)

(Христина Гетова)

(Христина Гетова)

Dimitar Georgiev Dimitrov

Digitally signed by Dimitar Georgiev Dimitrov
Date: 2025.08.25 16:50:10 +03'00'

(д-р Димитър Димитров)

(д-р Димитър Димитров)

(д-р Димитър Димитров)

След изчерпване на дневния ред, заседанието на Съвета на Директорите на "МБАЛ – Благоевград" АД беше закрито.

1.Магдалена Стефанова Симеонова

Magdalena Stefanova
Stefanova Simeonova

Digitally signed by Magdalena
Stefanova Simeonova
Date: 2025.08.25 16:44:47 +03'00'

2.Христина Цецова Гетова

Hristina Tsetsova Getova

Digitally signed by Hristina Tsetsova Getova
Date: 2025.08.25 16:50:10 +03'00'

3.Д-р Димитър Георгиев Димитров

Dimitar Georgiev
Dimitrov

Digitally signed by Dimitar
Georgiev Dimitrov
Date: 2025.08.25 16:48:28 +03'00'

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес, год., в гр. София, между:

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - БЛАГОЕВГРАД“ АД, ЕИК 101505152, със седалище и адрес на управление гр. Благоевград, ул. „Славянска“ № 60, представлявано от Изпълнителния директор Димитър Димитров, наричано за краткост **“МБАЛ”**

и

КРУМ ЛЮБОМИРОВ ЗЛАТАРСКИ, ЕГН: [REDACTED] с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 815, вх. Д, ет. 2, ап. 92 – в лично качество и като баща и законен представител на **Алекс Крумов Златарски**, наричани общо за краткост **ПОСТРАДАЛИ** или всички заедно **СТРАНИТЕ**, след като приеха за безспорна следната фактическа обстановка:

1. На 15.06.2021г., **Евгения Сашкова Крумова**, ЕГН: [REDACTED] постъпва в МБАЛ за планирано раждане, чрез цезарово сечение. Раждането е второ за **Евгения Крумова**, след първо раждане от 11.01.2018г. Бременността на г-жа Крумова протекла нормално, като преди постъпване за раждане са извършвани контролни прегледи.

2. На 16.06.2021г. при привеждане под анестезия г-жа Крумова умира, заедно с майката умира и плода. Смъртта настъпва вследствие неполагане дължимата грижа от страна на д-р Димитров, който е ръководил анестезията и планираното раждане. Д-р Димитров е работил в МБАЛ към датата на събитието.

3. **Евгения Сашкова Крумова** е майка на **Алекс Крумов Златарски** и към датата на смъртта си е жена на **Крум Любомиров Златарски**;

4. От настъпилото събитие – смърт на **Евгения Сашкова Крумова** и носеният от нея плод са претърпени следните вреди:

1) Неимуществени вреди – болки и страдания от **Крум Златарски** и **Алекс Златарски** – загубили своята жена, респ. майка;

2) Имуществени вреди – загубена издръжка за **Алекс Златарски**.

5. От настъпилото събитие – смърт на носения от **Евгения Сашкова Крумова** плод са настъпили следните вреди:

1) Неимуществени вреди – болки и страдания за **Крум Златарски** – баща на плода.

6. **ПОСТРАДАЛИТЕ** са предявили искиове за обезщетения на претърпените от тях вреди като е образувано гр.д. 253/2022г. по описа на ОС Благоевград по следните искиове:

- Да се осъди МБАЛ да плати на **Крум Златарски**:

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на **Евгения Сашкова Крумова**;

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на носеният от **Евгения Сашкова Крумова** плод;

- Да се осъди МБАЛ да плати на **Алекс Златарски**:

Чл. 3. ПОСТРАДАЛИТЕ няма да претендират законна лихва върху главницата за периода от подписване на настоящото споразумение до 31.12.2025г. при положение, че МБАЛ спазва погасителния план по чл. 1 от настоящото споразумение.

Чл. 4. ПОСТРАДАЛИТЕ и техният адвокат няма да претендират разноски за производството пред Върховен касационен съд.

Чл. 5. В случай, че МБАЛ плати съгласно посочения погасителен план ПОСТРАДАЛИТЕ лица няма да предявяват нови иски, доколкото те имат тази възможност с оглед предявяването на исовете като частични. В случай, че се плати съгласно чл. 1 от настоящото споразумение СТРАНИТЕ приемат, че спорът ще бъде окончателно уреден.

Чл. 6. В случай на забава на някоя от вноските по чл. 1 от това споразумение МБАЛ ще дължи освен законната лихва за забава върху неплатената част от главницата за периода от сключване на това споразумение до окончателното плащане, както и неустойка в размер на 2% от вноската, която не е платена на падеж.

ЗА ПОСТРАДАЛИ:

.....
/КРУМ ЛЮБОМИРОВ ЗЛАТАРСКИ/

ЗА МБАЛ:

.....
/Д-р Димитров – изпълнителен директор/

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова;
 - 10 000,00лв. (имуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова.
7. Исковете са предявени като частични от пълен размер от по 250 000,00лв. за всеки иск за неимуществени вреди и 26100,00лв. за имуществени. Към всеки иск е направено искане за присъждане на законна лихва от датата на уреждането – 16.06.2021г. до окончателното плащане, както и искане за присъждане на адвокатски хонорар по чл. 38 от ЗА на адв. Трифон Грудев.
8. Исковете са уважени в пълен размер от Окръжен съд Благоевград, като на адв. Трифон Грудев е присъден адвокатски хонорар в размер на 14 420,00лв. Решението е обжалвано пред Апелативен съд – София от МБАЛ, като е образувано в.гр.д. 2431/2023 по описа на Апелативен съд – София. Жалбата на МБАЛ е оставена без уважение, първоинстанционното решение е потвърдено и на адв. Трифон Грудев е присъден адвокатски хонорар в размер на 14 000,00лв. От Софийски апелативен съд е издаден изпълнителен лист, по който е образувано изпълнително дело срещу МБАЛ при ЧСИ МИЛЕН БЪЗИНСКИ. Към настоящия момент е получено ПДИ от МБАЛ и са изтекли сроковете за възражение срещу разноските в изпълнителното дело. Към настоящия момент дължимите от МБАЛ суми по изпълнителното дело са както следва:

- 1) Главница - 460 000,00лв.;
- 2) Лихви върху главницата - 217 308,00лв.;
- 3) Адвокатски хонорар в изпълнителното дело – 15 000,00лв.
- 4) Такси към съдебен изпълнител - 24391,40лв.

ОБЩО по изпълнителното дело: 716 699,40лв.

Допълнително дължими към адв. Грудев са 28 420,00лв.

Чл. 1. МБАЛ приема да изплати на Пострадалите сумата в размер на 716 699,40лв. по сметката на ЧСИ Милен Бъзински по образуваното изпълнително дело по следния начин:

- 1) 200 000,00лв. – до 31.05.2025г.
- 2) 73 814,20лв. – до последния ден на месец юни 2025г.
- 3) 73 814,20лв. – до последния ден на месец юли 2025г.
- 4) 73 814,20лв. – до последния ден на месец август 2025г.
- 5) 73 814,20лв. – до последния ден на месец септември 2025г.
- 6) 73 814,20лв. – до последния ден на месец октомври 2025г.
- 7) 73 814,20лв. – до последния ден на месец ноември 2025г.
- 8) 73 814,20лв. – до последния ден на месец декември 2025г.

Чл. 2. МБАЛ се задължава да оттегли касационната си жалба срещу Решение по в.гр.д. 2431/2023г. по описа на Софийски апелативен съд в тридневен срок от подписване на настоящото споразумение.

Министарство на здравеопазването
България
Вх. № 55 - 00 - 53
Дата: 22.08.2025 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВЕТЕ НА
СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ
НА „МБАЛ –БЛАГОЕВГРАД“ АД

СТАНОВИЩЕ

Относно: ПРОЕКТ на СПОРАЗУМЕНИЕ за извънсъдебно решаване на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Настоящото становище има за цел да представи правна преценка на процесуалното поведение на МБАЛ Благоевград АД, във връзка с гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд – Благоевград, съобразно писмо изх. № 20-01-21/07.07.2025 г. на Министерство на здравеопазването.

На кратко, фактическата обстановка е следната:

1. На 15.06.2021г., Евгения Сашкова Крумова, ЕГН [REDACTED] постъпва в „МБАЛ Благоевград“ АД за планирано раждане, чрез цезарово сечение. Раждането е второ за Евгения Крумова, след първо раждане от 11.01.2018г. Бременността на г-жа Крумова протекла нормално, като преди постъпване за раждане са извършвани контролни прегледи.

2. На 16.06.2021г. при привеждане под анестезия г-жа Крумова умира, като заедно с майката умира и плода. Смъртта настъпва вследствие допуснатата лекарска грешка от д-р Димитров (установено от приетите като доказателства съдебно-медицински експертизи), който е ръководил анестезията и планираното раждане. Д-р Димитров е работил в „МБАЛ Благоевград“ АД към датата на събитието.

3. Евгения Сашкова Крумова е майка на Алекс Крумов Златарски и към датата на смъртта си е жена на Крум Любомиров Златарски;

4. Пострадалите са предявили искиове за обезщетения на претърпените от тях вреди, като е образувано гр.д. 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград по следните искиове:

- 10 000,00лв. (имуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумова.

7. Исковите са предявени като частични от пълен размер от по 250 000,00лв. за всеки иск за неимуществени вреди и 26 100,00лв. за имуществени. Към всеки иск е направено искане за присъждане на законна лихва от датата на уреждането – 16.06.2021 г. до окончателното плащане, както и искане за присъждане на адвокатски хонорар по чл. 38 от ЗА на адв. Трифон Грудев.

8. Исковите са уважени в пълен размер от Окръжен съд Благоевград.

9. Към датата на настъпване на събитието „МБАЛ – Благоевград“ АД не е имало сключен договор за професионална застраховка.

10. Установено от приетите като доказателства съдебно-медицински експерт, смъртта е настъпила вследствие на допуснатата лекарска грешка от д-р Димитров. Към датата на издаване на решението на Окръжен съд Благоевград, с което са уважени исковите на Алекс Крумов Златарски и Крум Любомиров Златарски, обаче д-р Димитров е починал. Това обстоятелство води до невъзможност „МБАЛ – Благоевград“ АД, след като удовлетвори исковата претенция, да предяви регресен иск срещу виновния лекар.

11. Решението на Окръжен съд Благоевград е обжалвано пред Апелативен съд – София от „МБАЛ – Благоевград“ АД, като е било образувано в.гр.д. № 2431/2023.

12. Жалбата на „МБАЛ – Благоевград“ АД е била оставена без уважение и първоинстанционното решение е потвърдено.

13. От Софийски апелативен съд е бил издаден изпълнителен лист на основание чл. 404, т. 1, предложение 2 от ГПК, по който е било образувано изпълнително дело срещу „МБАЛ – Благоевград“ АД при ЧСИ Милен Бъзински с рег. № 838 в регистъра на КЧСИ, с район на действие – Софийски градски съд. Към настоящия момент е получена покана за доброволно изпълнение от „МБАЛ – Благоевград“ АД.

14. Към настоящия момент дължимите от „МБАЛ – Благоевград“ АД суми по изпълнителното дело са както следва:

Главница - 460 000,00лв.;

Лихви върху главницата - 217 308,00лв.;

Адвокатски хонорар в изпълнителното дело – 15 000,00лв.

Такси към съдебен изпълнител - 24391,40лв.

Общо по изпълнителното дело – 716 699,40 лв.

Допълнително дължим адвокатски хонорар към адв. Грудев 28 420,00 лв.

Във връзка с горното пострадалите лица, чрез своя адвокат предлагат извънсъдебно споразумение, което най-общо обхваща договаряне на погасителен план, който се основава на сумата упомената по-горе в т. 14.

С оглед на така отправеното към „МБАЛ Благоевград“ АД предложение за извънсъдебно споразумение, е получено и становище от Адвокатско дружество „ЯДКОВ и ЗОТЕВА“ – процесуален представител на „МБАЛ Благоевград“ АД по делото, предмет на настоящото.

След запознаване със становището на Адвокат Трифон Грудев - Пълномощник на Крум Златарски и Алекс Златарски и становището на Адвокатско дружество „ЯДКОВ и ЗОТЕВА“ и изразените в същите правни доводи, от фактическа гледна точка се установява следното:

1. Към настоящия момент пред ВКС е образувано гр.д. № 247/2025 година по описа на 1-во гражданско отделение, като закритото заседание за решаване на въпроса за допустимостта на касационното обжалване е насрочено за 06.11.2025 година.

2. Същността на касационната жалба се състои в обосноваване на процесуални нарушения на по-долните инстанции, тъй като от фактическа страна безспорно е установено допуснатото нарушение на д-р Димитров като наблюдаващ анестезиолог при извършване на интервенциите на тялото на майката Евгения Крумкова.

3. При наличието на безспорност на фактите, довели до нейната смърт вероятността да не бъде допуснато касационното обжалване на решението на САС е значително по-вероятно, отколкото да се допусне касационното обжалване на решението.

4. Поради смъртта на д-р Димитров, наблюдаващият анестезиолог при извършване на интервенциите на тялото на Евгения Крумкова, за „МБАЛ Благоевград“ АД е невъзможно да предяви регресен иск.

5. Същевременно от страна на пострадалите лица се предлага да се откажат и да не претендират доплащане до пълния размер на предявения от тях частичен иск, т.е. те предлагат да не претендират сума общо от 300 000,00 лв, и лихвите върху тях, считано от датата на смъртта на Евгения Крумкова.

6. Прави се отказ и от лихви, които биха се начислили върху присъдената сума от 450 000,00 лв., считано от датата на сключване на споразумението до 31.12.2025 година, съгласно предложения погасителен план, както и от адвокатското възнаграждение в производството пред ВКС.

7. Срещу тези отстъпки от страна на пострадалите лица, същите предлагат МБАЛ Благоевград да оттегли касационната си жалба срещу Решение по в.гр.д. 2431/2023г. по

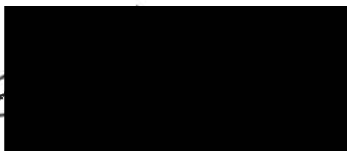
описа на Софийски апелативен съд, както и коректно и точно изпълнение на предложения погасителен план.

След внимателна и задълбочена преценка на фактите и обстоятелствата, визирани по-горе, считам, че направеното предложение за споразумение ще бъде в интерес на „МБАЛ – Благоевград“ АД, тъй като на първо място „МБАЛ – Благоевград“ АД няма право на регресен иск, на второ място тъй като ще бъде прекратено съдебното производство, както и ще бъде решен въпроса с предявяването на претенциите за останалата **непредявена част от пълния размер на исковите**. Независимо, че съдът може да постанови по-малки размери от претендирувания остатък, достатъчен е факта, че такава правна възможност съществува и тя би могла да бъде реализирана, поради обвързващата сила на решението по частичния иск, спрямо непредявената част от целия иск. Освен това спестяване, „МБАЛ – Благоевград“ АД ще спести разноски и в изпълнителното производство, които възлизат на около 37 500,00 лв. (лихви за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 година в размер на около 22 500,00 лв. и адв. хонорар за касационната инстанция в размер на 15 000,00 лв.)

В тази връзка икономически по-изгодно би било за лечебното заведение да сключи споразумение, вместо да се води процес, който ще доведе до заплащане на упоменатите по-горе суми.

С Уважение:

Величка Кирова-юрисконсулт





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Заместник-министър на здравеопазването

7.7.2025 г.

X 20-01-21/07.07.2025

документ,
регистриран от
Signed by: ELEONORA KRASIMIROVA SOTIROVA

ДО
Д-Р ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
МБАЛ - БЛАГОЕВГРАД АД

НА НАШ РЕГ.№ 20-01-21/25.06.2025 Г.

УВАЖАЕМИ Д-Р ДИМИТРОВ,

В Министерство на здравеопазването е постъпило Ваше писмо, с което искате да Ви бъде указано кой е управителния орган, който е компетентен да даде разрешение за оттегляне на касационна жалба, подадена от лечебното заведение, което управлявате, както и за сключване на извънсъдебно споразумение по гр. д. № 253/2022 г. по описа на Окръжен съд - Благоевград, по което МБАЛ-Благоевград АД е ответник.

В отговор на Вашето искане, Ви информирам следното:

Многопрофилна болница за активно лечение – Благоевград АД е търговско дружество с едностепенна система на управление и се управлява от съвет на директорите – чл.244, ал.1 от Търговския закон и чл.63, ал.2 от Закона за лечебните заведения. В този смисъл то няма друг орган на управление, освен съвета на директорите, като същият осъществява оперативното управление на дружеството и взима всички решения, които не са предоставени в изключителната компетентност на общото събрание на акционерите, което е в

съответствие с нормата на чл.27 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

По отношение на сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, действията разпоредбата на чл.26, ал.2, т.4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия /ППЗПП/. Безспорен е изводът, че решението за сключване на такава спогодба, с която се признават задължения или се опрощава дълг, се взема от съвета на директорите. Това решение трябва да изразява ясно волята и обосноваването решение на управителния орган, да съдържа подробно описание на параметрите на спогодбата, както и мотивите за приемането му, като се отчита интереса на дружеството. Ако са налице предпоставките на чл.26, ал.2, т.4 от ППЗПП, тогава взетото решение от съвета на директорите ще влезе в сила след одобрение от общото събрание на акционерите.

От изложението в писмото и приложените материали към него остана неясен въпросът относно това, дали лечебното зеведение е сключило застраховка «Професионална отговорност» по реда на чл.189 от Закона за здравето, която да е действала към момента на настъпилото събитие, а именно смъртта на пациентката по време на цезаровото сечение.

7.7.2025 г.

X Явор Пенчев

Явор Пенчев

Заместник-министър на здравеопазването

Signed by: Yavor Slavyanov Penchev

ППУС-6

Многопрофилна болница за активно лечение

БЛАГОЕВГРАД АД

Благоевград

Вх. № 55 - 00 - 40

Дата: 18.06.2022 г.

ДО

ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА
„МБАЛ – БЛАГОЕВГРАД“ АД

ДО

СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ НА
„МБАЛ – БЛАГОЕВГРАД“ АД

До

1. За отговор
2. За Началник отделения и звена
3. За становище
4. За изпълнение
5. За сведение
6. За зав. „Архив“
7. За доклад

Дата: _____ Ист. Директор:

СТАНОВИЩЕ

от

АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ЯДКОВ и
ЗОТЕВА“ със седалище и адрес на управление
– гр. Разлог, ул. „Бяла река“ № 14,
представявано от управителя му адвокат
ЕМИЛ ПЕТРОВ ЯДКОВ от гр. Разлог, обл.
Благоевградска, ул. „Бяла река“ № 14,

относно

ПРОЕКТ на СПОРАЗУМЕНИЕ за
извънсъдебно решаване на спора по гр.д. №
253/2022 година по описа на Окръжен съд -
Благоевград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

Съобразно предоставените ми становище на адв. Трифон Грудев и споразумение за извънсъдебно уреждане на спора по гр.д. № 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград, изразявам следното становище:

1. Факти, въз основа на които е формирано становището;

Фактите, въз основа на които е изградено становището не се различават от изложеното с проекта за споразумение, а именно:

1.1. На 15.06.2021г. Евгения Сашкова Крумова, ЕГН:9201050057 постъпва в МБАЛ за планирано раждане, чрез цезарово сечение. Раждането е второ за Евгения Крумова, след първо раждане от 11.01.2018г. Бременността на г-жа Крумова протекла нормално, като преди постъпване за раждане са извършвани контролни прегледи.

1.2. На 16.06.2021г. при привеждане под анестезия г-жа Крумова умира, заедно с майката умира и плода. Смъртта настъпва вследствие допусната лекарска грешка от д-р Димитров, който е ръководил анестезията и планираното раждане. Д-р Димитров е работил в МБАЛ към датата на събитието (установено от приетите като доказателства съдебно-медицински експертизи).

1.3. Евгения Сашкова Крумкова е майка на Алекс Крумов Златарски и към датата на смъртта си е жена на Крум Любомиров Златарски;

1.4. От настъпилото събитие – смърт на Евгения Сашкова Крумкова и носеният от нея плод са претърпени следните вреди:

1) Неимуществени вреди – болки и страдания от Крум Златарски и Алекс Златарски – загубили своята жена, респ. майка;

2) Имуществени вреди – загубена издръжка за Алекс Златарски.

От настъпилото събитие – смърт на носения от Евгения Сашкова Крумкова плод са настъпили следните вреди:

3) Неимуществени вреди – болки и страдания за Крум Златарски – баща на плода.

1.5. Пострадалите са предявили иски за обезщетения на претърпените от тях вреди като е образувано гр.д. 253/2022 година по описа на Окръжен съд - Благоевград по следните иски:

1) Да се осъди МБАЛ да плати на Крум Златарски:

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова;

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на носеният от Евгения Сашкова Крумкова плод;

2) Да се осъди МБАЛ да плати на Алекс Златарски:

- 150 000,00лв. (неимуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова;

- 10 000,00лв. (имуществени вреди) за смъртта на Евгения Сашкова Крумкова.

1.6. Исковите са предявени като частични от пълен размер от по 250 000,00лв. за всеки иск за неимуществени вреди и 26100,00лв. за имуществени. Към всеки иск е направено искане за присъждане на законна лихва от датата на уреждането – 16.06.2021 г. до окончателното плащане, както и искане за присъждане на адвокатски хонорар по чл. 38 от ЗА на адв. Трифон Грудев.

1.7. Исковите са уважени в пълен размер от Окръжен съд Благоевград, като на адв. Трифон Грудев е присъден адвокатски хонорар в размер на 14 420,00 лв.

1.8. Решението е било обжалвано пред Апелативен съд – София от „МБАЛ – Благоевград“ АД, като е било образувано в.гр.д. № 2431/2023.

1.9. Жалбата на „МБАЛ – Благоевград“ АД е била оставена без уважение, първоинстанционното решение е потвърдено, а на адв. Трифон Грудев е бил присъден адвокатски хонорар в размер на 14 000,00 лв.

1.10. От Софийски апелативен съд е бил издаден изпълнителен лист на основание чл. 404, т. 1, предложение 2 от ГПК, по който е било образувано изпълнително дело срещу „МБАЛ – Благоевград“ АД при ЧСИ Милен Възински с рег. № 838 в регистъра на КЧСИ, с район на действие – Софийски градски съд. Към настоящия момент е получена покана за доброволно изпълнение от „МБАЛ – Благоевград“ АД.

1.11. Към настоящия момент дължимите от МБАЛ суми по изпълнителното дело са както следва:

1. Главница - 460 000,00лв.;
2. Лихви върху главницата - 217 308,00лв.;
3. Адвокатски хонорар в изпълнителното дело – 15 000,00лв.
4. Такси към съдебен изпълнител - 24391,40лв.

1.12. Към настоящия момент липсва издаден изпълнителен лист за адвокатския хонорар на пострадалите лица, които за двете инстанции – БлОС и САС възлиза общо на 28420,00 лв.

1.13. Пострадалите лица, чрез своя адвокат предлагат извънсъдебно споразумение, което най-общо обхваща договаряне на погасителен план, който се основава на сумата по т. 11. В този погасителен план не са включени лихвите, които ще се натрупат върху главницата от 460 000,00 лв за периода от датата на сключване на споразумението до 31.12.2025 година, както и адвокатското възнаграждение пред касационната инстанция. В проекта за споразумение липсва предложение и за уреждане на плащанията на вече присъдения адвокатски хонорар в общ размер на 28420,00 лв.

II. Правни доводи, изградени въз основа на предоставената по т. I информация и документи

1.1. Към настоящия момент пред ВКС е образувано гр.д. № 247/2025 година по описа на 1-во гражданско отделение, като закритото заседание за решаване на въпроса за допустимостта на касационното обжалване е насрочено за 06.11.2025 година.

1.2. Същността на касационната жалба се състои в обосноваване на процесуални нарушения на по-долните инстанции, тъй като от фактическа страна безспорно е установено допуснатото нарушение на д-р Димитров като наблюдаващ анестезиолог при извършване на интервенциите на тялото на майката Евгения Крумкова.

1.3. При наличието на безспорност на фактите, довели до нейната смърт вероятността да не бъде допуснато касационното обжалване на решението на САС е значително по-вероятно, отколкото да се допусне касационното обжалване на решението.

1.4. Същевременно от страна на пострадалите лица се предлага да се откажат и да не претендират доплащане до пълния размер на предявения от тях частичен иск, т.е. те предлагат да не претендират сума общо от 300 000,00 лв, и лихвите върху тях, считано от датата на смъртта на Евгения Крумкова.

1.5. Прави се отказ и от лихви, които биха се начислили върху присъдената сума от 450 000,00 лв, считано от датата на сключване на споразумението до 31.12.2025 година, съгласно предложения погасителен план, както и от адвокатското възнаграждение в производството пред ВКС.

1.6. В проекта за споразумение не се сочи, как ще бъде решен въпроса за присъденото, но все още неизискуемо вземане за адвокатско възнаграждение по делото пред първоинстанционния и въззивния съдилища в общ размер от 28420,00 лв.

1.7. Срещу тези отстъпки от страна на пострадалите лица, същите предлагат да бъде оттеглена касационната жалба, както и коректно и точно изпълнение на предложения погасителен план.

III. Във връзка с горните констатации и изводи правил следните предложения:

1.1. Считаме, че преди подписване на споразумението следва да бъде изяснен въпроса за дължимостта на присъдения от двете инстанции адв.хonorар на представляващия ги адвокат в общ размер на 28420,00 лв.

1.2. Считаме, че направеното предложение за споразумение ще бъде в интерес на „МБАЛ – Благоевград“ АД, тъй като ще бъде прекратено съдебното производство, както и ще бъде решен въпроса с предявяването на претенциите за останалата непредявена част от пълния размер на исковете им. Независимо, че съдът може да постанови по-малки размери от претендирания остатък, достатъчен е факта, че такава правна възможност съществува и тя би могла да бъде реализирана, поради обвързващата сила на решението по частичния иск, спрямо непредявената част от целия иск.

1.3. Считаме, че освен това спестяване, „МБАЛ – Благоевград“ АД ще спести разноски и в изпълнителното производство, които по наши оценки възлизат на около 37500,00 лв. (лихви за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 година в размер на около 22500,00 лв и адв.хonorар за касационната инстанция в размер на 15000,00 лв)

1.4. Предвид гореизложеното предлагаме да бъде внесено предложение в Министерство на здравеопазването за даване на разрешение за оттегляне на касационната жалба по гр.д. № 247/2025 година по описа на ВКС, 1-во гражданско отделение.

EMIL PETROV
YADKOV
Digitally signed
by EMIL PETROV
YADKOV
Date: 2025.06.16
16:35:56 +03'00'

за АД „Ядков и Зотева“:

(адвокат Емил Ядков)

СТАНОВИЩЕ

Относно: Подадена касационна жалба от МБАЛ Благоевград АД срещу решението на Софийски апелативен съд по гр.д. № 2431/2023 г. и потенциалните последици от това процесуално поведение

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Настоящото становище има за цел да представи правна преценка на процесуалното поведение на МБАЛ Благоевград АД, изразяващо се в подаване на касационна жалба срещу постановеното решение на въззивната инстанция по гр. д. № 2431/2023 г. на Софийски апелативен съд, и да подчертае обективните последици от това процесуално действие върху имуществената сфера на болницата.

I. Правна несъстоятелност на касационната жалба

Решението на Софийски апелативен съд е постановено при пълно и законосъобразно изследване на фактите по делото, при съобразяване с относимите материалноправни и процесуални норми. Основните изводи на съда почиват на две последователни и недвусмислени съдебно-медицински експертизи, извършени от независими вещи лица – съдебен лекар и профилиран анестезиолог. И двете експертизи потвърждават наличието на противоправни действия, довели до смъртта на пациентката и нероденото ѝ дете, и категорично отхвърлят хипотезата за форсмажор или усложнение, което не би могло да бъде предотвратено.

При това положение касационната жалба, макар и формално допустима, е правно необоснована и лишена от реални перспективи за успех, като:

- не се навеждат нови доводи или доказателства, способни да оборят установените факти;
- не са налице основанията по чл. 280 ГПК, тъй като не се касае до противоречива практика или съществен правен въпрос с принципно значение;
- съдът на втора инстанция е изследвал подробно всички релевантни факти, като е изложил мотиви, обосновани в правото и съдебната практика.

- НЕРАЗУМНО УВЕЛИЧАВАНЕ НА ДЪЛГА КЪМ ПОСТРАДАЛИТЕ;
- РЕПУТАЦИОНЕН РИСК ЗА ИНСТИТУЦИЯТА;
- НАРУШАВАНЕ НА ПРИНЦИПА ЗА ДОБРОСЪВЕСТНОСТ ПО ЧЛ. 2 ГПК И ЧЛ. 63 ЗЗД.

Поради изложеното считаме, че продължаването на съдебния спор е нецелесъобразно, както от правна, така и от финансова и морална гледна точка. Препоръчваме приемане на предложеното извънсъдебно споразумение.

С уважение,

Адвокат Трифон Грудев

Пълномощник на Крум Златарски и Алекс Златарски