



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 29.10.2020 г., комисия назначена със Заповед № 3-222/22.07.2020 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социални и образователни заведения на територията на Община Струмяни“, по следните обособени позиции: обособена позиция № 1 Мляко и млечни продукти; обособена позиция № 2 Месо и местни продукти; обособена позиция № 3 Плодове и зеленчуци; обособена позиция № 4 Консерви; обособена позиция № 5 Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др., обособена позиция № 6 Хляб и хлебни изделия;”, открита с Решение № ОП-4(1)/11.06.2020г. на Кмета на Община Струмяни, с уникален номер на поръчката в РОП с ID: 982878 от 11.06.2020 г. и обявление в РОП с ID: 982881 от 17.06.2019 г., публикувани в РОП на 15.06.2020г. в състав:

Председател: 1. Анна Бистричка – юрист на община Струмяни;

Членове: 2. Миглена Котева - Димитрова – мл. експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

3. Емилия Ичова – счетоводител в ЗЖЛПР в община Струмяни;

4. Димитрина Ромева – домакин в ДСП с.Струмяни;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Фиданка Котева – заместник кмет по хуманитарните дейности;

Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмяни;

се събра в състава на редовните членове в 11:00 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, за да продължи своята работа по отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показатели П2 - Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя и ПЗ - Срок на доставка и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени, като следва:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти:

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и стойностна спецификация № 4а , като

участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 39 523.60 /тридесет и девет хиляди петстотин двадесет и три/ лева без ДДС.

по обособена позиция № 2: Месо и местни продукти:

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 81 948.78 /осемдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС.

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 50 615.46 /петдесет хиляди шестстотин и петнадесет лева и четиридесет и шест стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 4: Консерви

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 29 805.76 /двадесет и девет хиляди осемстотин и пет лева и седемдесет и шест стотинки / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:** Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 29 558.80 /двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и осем лева и осемдесет стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 57 376.76 /петдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест лева и седемдесет и шест стотинки / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:** Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 68 346.40 /шестдесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и четиридесет стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 41 395 /четиридесет и една хиляди триста деветдесет и пет / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. Областен Кооперативен Съюз – Благоевград: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 38 765.60 /тридесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки / лева без ДДС.

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията на 29.10.2020г., и същата продължи своята работа на закрито заседание на 04.11.2020г. по обстойно разглеждане на ценовото предложение на участниците и определяне на комплексната оценка, в съответствие с утвърдената методика и класиране.

Комисията продължи своята работа на 04.11.2020г., 10,00 ч. като направи преглед на ценовите предложения за наличие на несъответствия на ценовите предложения и информацията, посочена в тях цифром и словом и за съответствие на предложенията с максималните единични и общи цени определени в документацията на обществената поръчка, като констатира следното:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1.,, РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 4: Консерви

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ЕТАЛОН 66” ЕООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по заложената в методиката комплексна оценка, както е посочено по-долу:

Оценяването и класирането на участниците се извършва поотделно за всяка обособена позиция на обществената поръчка, съобразно определения от възложителя критерий за оценка на офертите и одобрената методика на оценка.

Възложителят определя критерий за възлагане – **оптимално съотношение качество/цена**

Показатели:

1. Предлагана цена (П1) – с тежест 60 %
2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) – с тежест 20 %
3. Срок на доставка (П3) – с тежест 20 %

Комплексната оценка на офертата на всеки участник по всяка обособена позиция се формира като сбор от показателите:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Методика за определяне на комплексната оценка:

Показателят предлагана цена (П1) се определя по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Съответна цена}} \times 60$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник

При изчисляването се взема предвид предложената от участника обща цена за съответната обособена позиция.

Показателят срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) се определя по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие}}{\text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие}} \times 20$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник

Направените предложения за срок за отстраняване на несъответствия трябва да са количествено измерими (в астрономически часове и минути). Няма да се допускат предложения, които са неизмерими, като незабавно, веднага или равни на нула.

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

$$П3 = \frac{\text{Най-кратък срок за доставка}}{\text{Съответен срок за доставка}} \times 20$$

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник

Комисията определи комплексната оценка на допуснатите участници, както следва:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД;

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Съответна цена}} \times 60 = \frac{39\,523,60}{39\,523,60} \times 60 = 60$$

$$КО = П1 + П2 + П3 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД;

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена } 81\,948,78}{\text{Съответна цена } 81\,948,78} \times 60 = \dots \times 60 = 60$$

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена } 50\,615,46}{\text{Съответна цена } 50\,615,46} \times 60 = \dots \times 60 = 60$$

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 4: Консерви

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена } 29\,558,80}{\text{Съответна цена } 29\,805,76} \times 60 = \dots \times 60 = 59,50$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **„ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 29 805,76 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 59,50 + 20 + 20 = 99,50 \text{ точки}$$

2. Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена } 29\,558,80}{\text{Съответна цена } 29\,558,80} \times 60 = \dots \times 60 = 60$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 0,17 + 0,08 = 60,25 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 57\,376,76 \\ \text{П1} = \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 60 \\ \text{Съответна цена} \quad 57\,376,76 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - „**РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - „**РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

2.Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 57\,376,76 \\ \text{П1} = \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 50,37 \\ \text{Съответна цена} \quad 68\,346,40 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - „**РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 68 346,40 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 50,37 + 0,17 + 0,08 = 50,62 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 38\,765,60 \\ \text{П1} = \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 56,19 \\ \text{Съответна цена} \quad 41\,395 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - „**ЕТАЛОН 66” ЕООД – 41 395 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 56,19 + 20 + 20 = 96,19 \text{ точки}$$

2.Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Съответна цена}} \times 60 = \frac{38\,765,60}{38\,765,60} \times 60 = 60$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 0,28 + 0,97 = 61,25 \text{ точки}$$

Във връзка с получените резултати от определяне на общата комплексна оценка, комисията направи следното класиране:

За обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.*

За обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2: Месо и местни продукти да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.*

За обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.*

За обособена позиция № 4: Консерви

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **99,50 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **60,25 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 4: Консерви да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - 99,50 точки.*

За обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **50,62 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др. да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**.*

За обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. На I – во място „**ЕТАЛОН 66**” ЕООД с комплексна оценка - **96,19 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **61,25 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия да бъде определен участникът, класиран на първо място „**ЕТАЛОН 66**” ЕООД с комплексна оценка - **96,19 точки**.*

Настоящият протокол се състави на 04.11.2020г. в 16:00 часа.

Комисия в състав:

Председател: 1.; Анна Бистричка – юрист на община Струмяни /П*/;

Членове: 2. Миглена Котева - Димитрова – мл. експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни /П*/;

3. Емилия Ичова – счетоводител в ЗЖЛПР в община Струмяни /П*/;

4. Димитрина Ромева – домакин в ДСП с.Струмяни /П*/;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни /П*/;

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.