



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

Получил и утвърдил:

/П*/

ЕМИЛ ИЛИЕВ

Кмет на община Струмяни

Дата 16.11.2020г.

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 и чл.106 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 3-222/22.07.2020 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-4(1)/11.06.2020г. на Кмета на Община Струмяни, с уникален номер на поръчката в РОП с ID: 982878 от 11.06.2020 г. и обявление в РОП с ID: 982881 от 17.06.2019 г., публикувани в РОП на 15.06.2020г. за откриване на обществена поръчка с предмет: "„Доставка на хранителни продукти за нуждите на социални и образователни заведения на територията на Община Струмяни“, по следните обособени позиции: обособена позиция № 1 Мляко и млечни продукти; обособена позиция № 2 Месо и местни продукти; обособена позиция № 3 Плодове и зеленчуци; обособена позиция № 4 Консерви; обособена позиция № 5 Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др., обособена позиция № 6 Хляб и хлебни изделия;" комисия в състав:

Председател: 1. Анна Бистричка – юрист на община Струмяни;

Членове: 2. Миглена Котева - Димитрова – мл. експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

3. Емилия Ичова – счетоводител в ЗЖЛПР в община Струмяни;

4. Димитрина Ромева – домакин в ДСП с.Струмяни;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Фиданка Котева – заместник кмет по хуманитарните дейности;

Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмяни;

изготви доклад за резултатите от работата си както следва:

Първо заседание на комисията се проведе на 22.07.2020 г. в 10:30 часа. Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:30 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и на средата за масово осведомяване

В деня на провеждане на публичното заседание, с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи подадените в определения срок: 20.07.2020 г. до 17.00 ч., оферти за участие, както следва:

1. „ЕТАЛОН 66“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-173/20.07.2020г., получена в 08:35 ч., за

обособена позиция № 6 – Хляб и хлебни изделия;

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, оферта с вх. №66ф-178/20.07.2020г., получена в 10:56 ч., за обособени позиции № 4 – Консерви, № 5 – Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др., № 6 – Хляб и хлебни изделия.
3. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч. за обособени позиции № 1 - Мляко и млечни продукти, № 2 - Месо и местни продукти, № 3 - Плодове и зеленчуци, № 4 - Консерви, № 5 – Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

Комисията е заседавала в периода от 22.07.2020 г. до 04.11.2020г. и е изготвила следните протоколи:

1.Протокол №1 от 22.07.2020г., приключен на 30.09.2020г.

На публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на постъпилите оферти не присъстваха представители на участниците, както и на средставата за масово осведомяване.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.8 и ал. 13 от ППЗОП.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките с офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им.

1. Оферта с вх. №66ф-173/20.07.2020г., подадена в 08:35 ч. на **„ЕТАЛОН 66” ЕООД, гр.Благоевград, бул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 2, вх. А, ет.6, ап.12:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„ЕТАЛОН 66” ЕООД** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

2. Оферта с вх. № 66ф-178/20.07.2020 г., подадена в 10:56 ч. на **Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, гр. Благоевград, ул. „Васил Левски“ № 13:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **Областен Кооперативен Съюз - Благоевград** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделени запечатани пликове - „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

3. Оферта с вх. № 66ф-179/20.07.2020г., подадена в 15:42 ч. на **„РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, гр.Петрич, п.к. 2850, ул. „Зографски манастир“ № 20:**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД** и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделени запечатани пликове - „Предлагани ценови параметри“ за отделните обособени позиции. В съответствие с

изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. С Протокол №1 от 22.07.2020г. от закритото заседание на комисията, която обстойно разгледа представените документи от участниците и извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Участник №1 - „ЕТАЛОН 66“ ЕООД, с ЕИК 200876771, представлявано от Петър Иванов, ЕЕДОП – без забележки.

Участник №2 – Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, с ЕИК 000025060, представлявано от Владко Бангеев
В ЕЕДОП:

В част II. Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в частта – Обособени позиции, участникът не е посочил означение на обособената позиция, за която икономическия оператор желае да направи оферта.

Участник №3 - „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, с ЕИК 200377074, представлявано от Любомир Рупанов
ЕЕДОП – без забележки.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП, когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол УЧАСТНИКЪТ, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протокол 1 от комисията се подписа от комисията на 30.09.2020 г.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът се изпрати на участниците в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Струмяни.

2. Протокол №2, приключен на 21.10.2020г., от закрито заседание на комисията, която отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участника, изискани с

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград – вх.№ ОП-4(8)/06.10.2020г., получена в 09:53 часа;

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

1. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, попълнен без забележки.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените и описани действия, комисията взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка.

Оценяването и класирането на участниците се извършва поотделно за всяка обособена позиция на обществената поръчка, съобразно определения от възложителя критерий за оценка на офертите и одобрената методика на оценка.

Възложителят определя критерий за възлагане – **оптимално съотношение качество/цена**

Показатели:

1. Предлагана цена (П1) – с тежест 60 %
2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) – с тежест 20 %
3. Срок на доставка (П3) – с тежест 20 %

Комплексната оценка на офертата на всеки участник по всяка обособена позиция се формира като сбор от показателите:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Методика за определяне на комплексната оценка:

Показателят срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) се определя по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие}}{\text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие}} \times 20$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткият срок, предложен от участниците
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник

Направените предложения за срок за отстраняване на несъответствия трябва да са количествено измерими (в астрономически часове и минути). Няма да се допускат предложения, които са неизмерими, като незабавно, веднага или равни на нула.

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка

ПЗ = ----- х 20
Съответен срок за доставка

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник

Направените предложения за срок за доставка трябва да са количествено измерими (в астрономически часове и/или минути). Няма да се допускат предложения, които са неизмерими, като незабавно, веднага или равни на нула.

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч., за обособена позиция № 1

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие 3

П2 = ----- х 20 = ----- х 20 = 20

Съответен срок за отстраняване на несъответствие 3

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три/ минути**.
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник **„РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД е 3 /три/ минути**.

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка 3

ПЗ = ----- х 20 = х 20 = 20

Съответен срок за доставка 3

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 3 /три/ минути;

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие 3

$$П2 = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20$$

Съответен срок за отстраняване на несъответствие 3

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три/ минути**;
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД** е **3 /три/ минути**;

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка 3

$$П3 = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20$$

Съответен срок за доставка 3

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – **3/три/ минути** ;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – **3 /три/ минути**;

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч., за обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие 3

$$П2 = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20$$

Съответен срок за отстраняване на несъответствие 3

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три/ минути**;
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД** е **3 /три/ минути**;

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

$$\begin{array}{l} \text{Най-кратък срок за доставка} \qquad \qquad \qquad 3 \\ \text{ПЗ} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20 \\ \text{Съответен срок за доставка} \qquad \qquad \qquad 3 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути ;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 3 /три/ минути;

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 4:

Консерви

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

$$\begin{array}{l} \text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие} \qquad \qquad \qquad 3 \\ \text{П2} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20 \\ \text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие} \qquad \qquad \qquad 3 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три / минути.**
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД е 3 /три / минути.**

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

$$\begin{array}{l} \text{Най-кратък срок за доставка} \qquad \qquad \qquad 3 \\ \text{ПЗ} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20 \\ \text{Съответен срок за доставка} \qquad \qquad \qquad 3 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути;

- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 3 /три/ минути.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, оферта с вх. №66ф-178/20.07.2020г., получена в 10:56 ч.,

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 0,17 точки, при прилагане на формулата:

$$\begin{array}{l}
 \text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие} \quad 3 \\
 \text{П2} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 0,17 \\
 \text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие} \quad 360
 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три/ минути;**
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник **Областен Кооперативен Съюз - Благоевград** е **6 /шест/ часа или 360 /триста и шестдесет/ минути;**

Участникът получава по показател П 3 – 0,08 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

$$\begin{array}{l}
 \text{Най-кратък срок за доставка} \quad 3 \\
 \text{П3} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 0,08 \\
 \text{Съответен срок за доставка} \quad 720
 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 12 /дванадесет/ часа или 720 /седемстотин и двадесет / минути;

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД, оферта с вх. №66ф-179/20.07.2020г., получена в 15:42 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

$$\begin{array}{l}
 \text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие} \quad 3 \\
 \text{П2} = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20
 \end{array}$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три / минути**.
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД е **3 /три / минути**.

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка	3	
ПЗ = ----- x 20 = x 20 = 20		
Съответен срок за доставка	3	

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 3 /три/ минути.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, оферта с вх. №66ф-178/20.07.2020г., получена в 10:56 ч.,

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 0,17 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие	3	
П2 = ----- x 20 =x 20= 0,17		
Съответен срок за отстраняване на несъответствие	360	

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **3 /три/ минути**;
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник **Областен Кооперативен Съюз - Благоевград** е **6 /шест/ часа или 360 /триста и шестдесет/ минути**;

Участникът получава по показател П 3 – 0,08 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка	3	
-----------------------------	---	--

$$ПЗ = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 0,08$$

Съответен срок за доставка 720

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 3 /три/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 12 /дванадесет/ часа или 720 /седемстотин и двадесет / минути;

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1., ЕТАЛОН 66” ЕООД, оферта с вх. №66ф-173/20.07.2020г., получена в 08:35 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие 5

$$П2 = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20$$

Съответен срок за отстраняване на несъответствие 5

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **5 /пет/ минути**;
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник е **5 /пет/ минути**;

Участникът получава по показател П 3 – 20 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (ПЗ) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка 35

$$ПЗ = \text{-----} \times 20 = \text{.....} \times 20 = 20$$

Съответен срок за доставка 35

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 35 /тридесет и пет/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 35 /тридесет и пет/ минути;

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград, оферта с вх. №66ф-178/20.07.2020г., получена в 10:56 ч.,

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Участникът получава по показател П 2 – 0,28 точки, при прилагане на формулата:

Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие 5

$П2 = \frac{\text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие}}{\text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие}} \times 20 = \frac{5}{360} \times 20 = 0,28$

Съответен срок за отстраняване на несъответствие 360

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткия срок, предложен от участниците, който е **5 /пет/ минути**;
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник е **6 /шест/ часа или 360 /триста и шестдесет / минути**;

Участникът получава по показател П 3 – 0,97 точки, при прилагане на формулата:

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

Най-кратък срок за доставка 35

$П3 = \frac{\text{Най-кратък срок за доставка}}{\text{Съответен срок за доставка}} \times 20 = \frac{35}{720} \times 20 = 0,97$

Съответен срок за доставка 720

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткия срок, предложен от участниците – 35 /тридесет и пет/ минути;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник – 12 /дванадесет/ часа или 720 /седемстотин и двадесет/ минути;

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 21.10.2020 г. в 14:30ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което ще се проведе на 29.10.2020г. от в 11:00 часа ч. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

5. В Протокол №3, приключен на 04.11.2020г., комисията е обективирала следните свои действия:

На 29.10.2020 г., комисия назначена Заповед № 3-222/22.07.2020 г. на кмета на Община Струмяни се събра в състава на редовните членове в 11:00 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, за да продължи своята работа по отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с горецитирания предмет, както и да направи окончателна оценка и класиране на офертите.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показатели П2 - Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя и П3 - Срок на доставка и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени, като следва:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти:

1. „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и стойностна спецификация № 4а , като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 39 523.60 /тридесет и девет хиляди петстотин двадесет и три/ лева без ДДС.

по обособена позиция № 2: Месо и местни продукти:

1. „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 81 948.78 /осемдесет и една хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки/ лева без ДДС.

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 50 615.46 /петдесет хиляди шестстотин и петнадесет лева и четиридесет и шест стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 4: Консерви

1.„**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 29 805.76 /двадесет и девет хиляди осемстотин и пет лева и седемдесет и шест стотинки / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:** Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 29 558.80 /двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и осем лева и осемдесет стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1.„**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 57 376.76 /петдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест лева и седемдесет и шест стотинки / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на

Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. Областен Кооперативен Съюз – Благоевград: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 68 346.40 /шестдесет и осем хиляди триста четиридесет и шест лева и четиридесет стотинки / лева без ДДС.

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 41 395 /четиридесет и една хиляди триста деветдесет и пет / лева без ДДС. Ценовото предложение на участника – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а бяха разписани от упълномощеният представител на Областен Кооперативен Съюз - Благоевград –Надя Стоянова Бойчева, съгласно пълномощно Рег. № 2854, заверено от Сашка Витанова, нотариус в район РС Разлог с рег.№ 489 на Нотариалната камара и от трима от членовете на комисията.

2. Областен Кооперативен Съюз – Благоевград: Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 4 и Стойностна спецификация – Приложение № 4а, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 38 765.60 /тридесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и шестдесет стотинки / лева без ДДС.

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията на 29.10.2020г., и същата продължи своята работа на закрито заседание на 04.11.2020г. по обстойно разглеждане на ценовото предложение на участниците и определяне на комплексната оценка, в съответствие с утвърдената методика и класиране. Комисията продължи своята работа на 04.11.2020г., 10,00 ч. като направи преглед на ценовите предложения за наличие на несъответствия на ценовите предложения и информацията, посочена в тях цифром и словом и за съответствие на предложенията с максималните единични и общи цени определени в документацията на обществената поръчка, като констатира следното:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 4: Консерви

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград.: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника „ЕТАЛОН 66” ЕООД до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

2. Областен Кооперативен Съюз - Благоевград: Ценовото предложение на участника е представено, като артикулите в него са представени в съответствие и по реда от документацията на обществената поръчка. Комисията провери и констатира, че цифрите без ДДС, написани и цифром и словом съвпадат. В допълнение, комисията направи проверка на офертата за аритметични грешки. При пресмятане на количествата по ед. цени без ДДС и общата цена без ДДС, не бяха констатирани аритметични грешки. Поради тази причина комисията единодушно реши да допусне участника Областен Кооперативен Съюз - Благоевград до по-нататъшно разглеждане и оценка на предложението на участника.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по заложената в методиката комплексна оценка, както е посочено по-долу:

Оценяването и класирането на участниците се извършва поотделно за всяка обособена позиция на обществената поръчка, съобразно определения от възложителя критерий за оценка на офертите и одобрената методика на оценка.

Възложителят определя критерий за възлагане – **оптимално съотношение качество/цена**

Показатели:

4. Предлагана цена (П1) – с тежест 60 %
5. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) – с тежест 20 %
6. Срок на доставка (П3) – с тежест 20 %

Комплексната оценка на офертата на всеки участник по всяка обособена позиция се формира като сбор от показателите:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Методика за определяне на комплексната оценка:

Показателят предлагана цена (П1) се определя по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Съответна цена}} \times 60$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник

При изчисляването се взема предвид предложената от участника обща цена за съответната обособена позиция.

Показателят срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставените продукти при рекламация от възложителя (П2) се определя по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Най-кратък срок за отстраняване на несъответствие}}{\text{Съответен срок за отстраняване на несъответствие}} \times 20$$

Където:

- най-кратък срок за отстраняване на несъответствие е най-краткият срок, предложен от участниците
- съответен срок за отстраняване на несъответствие е срокът, предложен от оценявания участник

Направените предложения за срок за отстраняване на несъответствия трябва да са количествено измерими (в астрономически часове и минути). Няма да се допускат предложения, които са неизмерими, като незабавно, веднага или равни на нула.

Показателят срок на доставка (П3) се определя по следната формула:

$$П3 = \frac{\text{Най-кратък срок за доставка}}{\text{Съответен срок за доставка}} \times 20$$

Където:

- най-кратък срок за доставка е най-краткият срок, предложен от участниците;
- съответен срок е срокът за доставка, предложен от оценявания участник

Комисията определи комплексната оценка на допуснатите участници, както следва:

По обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД;

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена} \quad 39\,523,60}{\text{Съответна цена} \quad 39\,523,60} \times 60 = \dots \times 60 = 60$$

$$КО = П1 + П2 + П3 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 81\,948,78 \\ \text{П1} = \frac{\dots\dots\dots}{\text{Съответна цена} \quad 81\,948,78} \times 60 = \dots\dots\dots \times 60 = 60 \end{array}$$

$$КО = П1 + П2 + П3 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 50\,615,46 \\ \text{П1} = \frac{\dots\dots\dots}{\text{Съответна цена} \quad 50\,615,46} \times 60 = \dots\dots\dots \times 60 = 60 \end{array}$$

$$КО = П1 + П2 + П3 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 4: Консерви

1. „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 29\,558,80 \\ \text{П1} = \frac{\dots\dots\dots}{\text{Съответна цена} \quad 29\,805,76} \times 60 = \dots\dots\dots \times 60 = 59,50 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **„ РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 29 805,76 лева**

$$КО = П1 + П2 + П3 = 59,50 + 20 + 20 = 99,50 \text{ точки}$$

2. Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \quad 29\,558,80 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{П1} = \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 60 \\
 \text{Съответна цена} \qquad \qquad \qquad 29\,558,80
 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 29 558,80 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 0,17 + 0,08 = 60,25 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1., РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД:

$$\begin{array}{r}
 \text{П1} = \begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \qquad \qquad \qquad 57\,376,76 \\ \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 60 \\ \text{Съответна цена} \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 57\,376,76 \end{array}
 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ точки}$$

2.Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\begin{array}{r}
 \text{П1} = \begin{array}{r} \text{Най-ниска предложена цена} \qquad \qquad \qquad 57\,376,76 \\ \text{-----} \times 60 = \text{-----} \times 60 = 50,37 \\ \text{Съответна цена} \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 68\,346,40 \end{array}
 \end{array}$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - „ **РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД – 57 376,76 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 68 346,40 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 50,37 + 0,17 + 0,08 = 50,62 \text{ точки}$$

По обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. „ЕТАЛОН 66” ЕООД:

$$\begin{array}{r}
 \text{Най-ниска предложена цена} \qquad \qquad \qquad 38\,765,60
 \end{array}$$

$$\text{П1} = \frac{\text{Съответна цена}}{\text{Най-ниска предложена цена}} \times 60 = \frac{41\,395}{38\,765,60} \times 60 = 56,19$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - „ЕТАЛОН 66” ЕООД – **41 395 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 56,19 + 20 + 20 = 96,19 \text{ точки}$$

2.Областен Кооперативен Съюз – Благоевград:

$$\text{П1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Съответна цена}} \times 60 = \frac{38\,765,60}{38\,765,60} \times 60 = 60$$

Където:

- най-ниска цена е най-ниската предложена цена от участниците - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**
- съответната цена е цената, предложена от оценявания участник - **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград – 38 765,60 лева**

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} = 60 + 0,28 + 0,97 = 61,25 \text{ точки}$$

Във връзка с получените резултати от определяне на общата комплексна оценка, комисията направи следното класиране:

За обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти

1. На I – во място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1: Мляко и млечни продукти да бъде определен участникът, класиран на първо място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.

За обособена позиция № 2: Месо и местни продукти

1. На I – во място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2: Месо и местни продукти да бъде определен участникът, класиран на първо място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.

За обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци

1. На I – во място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 3: Плодове и зеленчуци да бъде определен участникът, класиран на първо място „РУПАНОВ ТРЕЙД“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.

За обособена позиция № 4: Консерви

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **99,50 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **60,25 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 4: Консерви да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **99,50 точки**.*

За обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др.

1. На I – во място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **50,62 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 5: Разни хранителни продукти – захарни и тестени изделия, подправки, варива, замразени продукти и др. да бъде определен участникът, класиран на първо място „**РУПАНОВ ТРЕЙД**“ ООД с комплексна оценка - **100 точки**.*

За обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия

1. На I – во място „**ЕТАЛОН 66**“ ЕООД с комплексна оценка - **96,19 точки**
2. На II – ро място **Областен Кооперативен Съюз – Благоевград** с комплексна оценка – **61,25 точки**

*Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 6: Хляб и хлебни изделия да бъде определен участникът, класиран на първо място „**ЕТАЛОН 66**“ ЕООД с комплексна оценка - **96,19 точки**.*

Настоящият доклад се състави на 05.11.2020г. в 16:00 часа.

На 05.11.2020г. комисията приключи своята работа и на основание чл. 60 от ППЗОП предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи и цялата документация по откритата процедура.

Комисия в състав:

Председател: 1.; Анна Бистричка – юрист на община Струмьяни /П*/;

Членове: 2. Миглена Котева - Димитрова – мл. експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмьяни /П*/;

3. Емилия Ичова – счетоводител в ЗЖЛПР в община Струмьяни/П*/;

4. Димитрина Ромева – домакин в ДСП с.Струмьяни/П*/;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмьяни/П*/;

