



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

Получил и утвърдил:
/П*/

ЕМИЛ ИЛИЕВ
Кмет на община Струмьяни
Дата 29.08.2019г.

Д О К Л А Д

На основание чл.103, ал. 3 и чл.106 от ЗОП, във връзка с чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 3-214/03.07.2019 г.на кмета на Община Струмьяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-6(2)/30.05.2019 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Смяна на водопроводната мрежа по улици в северозападната част (Гл. клон IV, клон 52, 53, 55-58, 67, 69, 70, 76, 80 и 84) на с. Микрево, община Струмьяни, област Благоевград“, комисия в състав:

Председател на комисията:

Анна Бистричка – юрист на община Струмьяни;

1. Петя Милева - Голева – Директор на дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмьяни;

2. Мария Ангелова – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмьяни;

3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмьяни;

4. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмьяни;

Резервни членове:

Димитър Сарадинов – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмьяни;

Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмьяни;

изготви доклад за резултатите от работата си както следва:

В рамките на определения от Възложителя краен срок за получаване на оферти са постъпили две оферти, а именно:

1. „ВАНТРОНИК“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-165/19.06.2019г., получена в 16:51 ч.

2. „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД, оферта с вх. №66ф-166/20.06.2019г., получена в 13:54 ч.

Комисията е заседавала в периода от 03.07.2019 г. до 29.08.2019г. и е изготвила следните протоколи:

1.Протокол №1 от 03.07.2019г. от публично заседание на комисията по отваряне и

оповестяване съдържанието на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като членовете на комисията констатираха, че опаковките на офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта с вх. № 66ф-165/19.06.2019 г., подадена в 16:51 ч. на „ВАНТРОНИК” ЕООД, гр.Симитли, п.к. 2730, обл. Благоевград, общ.Благоевград, ул.Победа № 7:

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „ВАНТРОНИК” ЕООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

2. Оферта с вх. № 66ф-166/20.06.2019г., подадена в 13:54 ч. на „МОНОЛИТ – 21 – АНДООНОВ И ЗАХОВ“ ООД, гр.Сандански, п.к. 2800, обл. Благоевград, общ.Благоевград, ул. Станке Димитров № 7:

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „МОНОЛИТ – 21 – АНДООНОВ И ЗАХОВ“ ООД и оповести съдържанието ѝ. Комисията констатира наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участника.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Констатации при извършената проверка:

Участник №1 - „ВАНТРОНИК” ЕООД, оферта с вх. №66ф-165/19.06.2019г.,получена в 16:51 ч.

ЕЕДОП на „ВАНТРОНИК” ЕООД

Комисията констатира, че участникът отговаря на критерии за подбор и няма забележки към ЕЕДОП на участника.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник №2 - „МОНОЛИТ – 21 – АНДООНОВ И ЗАХОВ“ ООД, оферта с вх. №66ф-166/20.06.2019г.,получена в 13:54 ч.

ЕЕДОП на „МОНОЛИТ – 21 – АНДООНОВ И ЗАХОВ“ ООД

Комисията констатира, че участникът отговаря на критерии за подбор и няма забележки към ЕЕДОП на участника.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените и описани действия, комисията продължи своята работа, по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка.

Съгласно документацията на настоящата обществена поръчка, се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и на измерител на качеството.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената и показателя измерител на качеството се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

П1 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

и

П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Оценката по критерий П1 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ е с максимална стойност – 80 точки.

Указания за разработване на частта „Описание на мерките за постигане на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя, както и включващо функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“:

В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество на база представените данни в техническата спецификация.

Основното изискване на Възложителя е изпълнението на строежа/обекта в предварително определения срок, да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и да бъде осигурена безопасност при използването на обекта (устойчивост на очаквания краен резултат от изпълненото на строителството – нова ВиК инфраструктура).

Затова от особена важност е да бъдат съпоставени предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа/обекта/, предлаганите функционални характеристики на обекта, предложението относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта, екологичните (където е приложимо), иновативните характеристики (където е приложимо) и иновативните търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/ от страна на участниците.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно техническите параметри, примерни такива за конкретната обществена

поръчка могат да бъдат:

- предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на участниците;

- използване на материали (има се предвид всички влагани в строежа материали) с подобри показатели от предписаните в техническите спецификации.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители. Това следва да бъдат характеристики, насочени към функционалността на обекта и/или елемент от него и/или негово съоръжение от предмета на настоящата обществена поръчка. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от строежа и/или негово съоръжение, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите (жителите на с. Микрево). Под функционалност следва да се разбират също така и характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от посочените по-горе крайни потребители.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта, свързана с предложението относно достъпността на жителите и гостите на населеното място до техните имоти и сради в близост до строежа – това е предложение и мерки, които участникът ще изпълни относно начина на изпълнение на СМР, за да осигурява безопасен, надежден и непрестанен достъп на жителите и гостите на населеното място до техните имоти и сради в близост до строежа, включително за хора с увреждания по време на строителството.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно екологични характеристики – това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка). Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда (въздух, строителни и други отпадъци и влияние върху населеното място) – в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение на възможните замърсители, както и на предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с влиянието върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци, както и да съобразят факта, че обекта се намира в с. Микрево, община Струмяни. Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ; Депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Целят се и ще се премирят предложения на характеристики, свързани с опазване на околната среда над въведения горепосочен минимум, които оказват положително влияние върху опазването ѝ по време на реализирането на договора.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/ – това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството, чрез който се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се постига по-висока безопасност при използване на водопроводната инфраструктура

от обитателите на имоти, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изискуемите СМР, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;

Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект, действащите стандарти и добри практики.

Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя, включващо функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“.

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;

- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;

- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

Метод на формиране на оценката:

оценка 80 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и отговаря на следните изисквания кумулативно:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и

- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и

- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са

обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и

- за предложения, които съдържат офертата на участника относно предназначението за всички потребители– безпроблемната употреба, лесната достъпност до имоти.

- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и

- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта/строежа се намира в село Микрево, община Струмяни и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката и

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.

оценка 40 точки – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и отговаря на поне едно от следните изисквания:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка или

- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор или

- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта или

- за предложения, които съдържат офертата на участника относно предназначението за всички потребители– безпроблемната употреба, лесната достъпност до имоти или

- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) или

- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта/строежа се намира в село Микрево, община Струмяни и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по малко от 2 (две) действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката или

- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до

специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации като част от тях без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания съгласно спецификациите без да надграждат изложеното в техническите спецификации.

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Аргументация/Аргументирано” следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;

„Добавена стойност” следва да се разбира предложение, което е адекватно на предмета на поръчката за конкретен елемент, дейност или система, което не се изисква в техническите спецификации, но води до по-качествен продукт от дейност или извършено СМР и до подобряване функционалността и/или устойчивостта на обект и/или част от строежа и/или от система/елемент или извършена дейност.

„Качествен ефект“ има предложение, което демонстрира, че участникът който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали, оборудвани и/или други стоки, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълненото от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи, че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора в частта му относно изпълнението на СМР.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на:

1. „ВАНТРОНИК“ ЕООД

П1 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

По отношение на показател П1:

В техническото си предложение участникът описва предложение за изпълнение на предвидените СМР относно техническите параметри. В табличен вид е разписано наименованието на строителните работи, мярката и тяхното количество за всеки клон поотделно. Следва описание на етапите на изпълнение на дейностите по СМР. Не е направено предложение за използване на материали с по-добри показатели от описаните в техническата спецификация. Декларирано е, че такива ще бъдат предложени след съгласуване и одобрение от проектанта и възложителя. Декларирано е спазването на всички приложими правни норми по време на изпълнение на СМР, както и съответните стандарти. Следва описание на видовете СМР и предлаганата технология при изпълнението им.

Подробно е описана последователността на изпълнение на видовете СМР/строителните операции. Също така се сочи необходимото оборудване, техника, транспорт и др. за всеки от видовете СМР. За всяка една дейност от СМР е посочена необходимата техника за реализирането ѝ в табличен вид. Направено е предложение относно функционалните характеристики на СМР, също така относно достъпността при изпълнение на СМР за потребителите. Участникът е предвидил и мерки за контрол и мониторинг на предложените мерки. Направено е обосновано предложение относно екологични характеристики с посочване на приложими принципи, приложима нормативна уредба, възможни замърсители, и конкретни мерки, свързани с опазването на околната среда по време на строителството. Същите представят подробен план за мерките по околна среда, които участникът ще приложи. Отделно е приложен конкретен план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Участникът не е направил предложение относно предвидените СМР сочейки иновативни характеристики, търговски техники и условия. Записано е че, ще се спазват дейности при СМР, без конкретно да сочи иновации. Направено е предложение за изпълнение на предвидените СМР и мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение. По отношение на материалите е декларирано, че същите ще отговарят на приложимите стандарти за качество и по отношение на тях ще се прилага контрол от страна на изпълнителя. Декларира се посочването на мерки, които участникът ще приложи по време на изпълнение на договора за обществена поръчка. Предложен е и вътрешен контрол по време на изпълнение на СМР. Направено е аргументирано предложение относно организацията на персонала, отговорен за изпълнението на СМР.

Участникът получава 40 точки, съгласно одобрената от Възложителя методика.

МОТИВИ:

Участникът е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката и отговаря на следните изисквания:

- Предложените мерки гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и

- Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и

- Участникът е предложил иновативни характеристики – детекторна техника при изпълнение на СМР и

- Предложението съдържа разписана част относно предназначението за всички потребители – безпроблемната употреба, лесната достъпност до имоти и

- В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта/строежа се намира в село Микрево, община Струмяни и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката и са предложени повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.

2. „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД

П1 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

По отношение на показател П1:

В техническото си предложение участникът описва предложението за изпълнение на предвидените СМР относно техническите параметри. В табличен вид е разписано наименованието на строителните работи, мярката и тяхното количество за всеки клон поотделно. Следва описание на етапите на изпълнение на дейностите по СМР. Не е направено предложение за използване на материали с по-добри показатели от описаните в техническата спецификация. Декларирано е, че такива ще бъдат предложени след съгласуване и одобрение от проектанта и възложителя. Декларирано е спазването на всички приложими правни норми по време на изпълнение на СМР, както и съответните стандарти. Следва описание на видовете СМР и предлаганата технология при изпълнението им. Подробно е описана последователността на изпълнение на видовете СМР/строителните операции. Също така се сочи необходимото оборудване, техника, транспорт и др. за всеки от видовете СМР. За всяка една дейност от СМР е посочена необходимата техника за реализирането ѝ в табличен вид. Направено е предложение относно функционалните характеристики на СМР, също така относно достъпността при изпълнение на СМР за потребителите. Участникът е предвидил и мерки за контрол и мониторинг на предложените мерки. Направено е обосновано предложение относно екологични характеристики с посочване на приложими принципи, приложима нормативна уредба, възможни замърсители, и конкретни мерки, свързани с опазването на околната среда по време на строителството. Същите представят подробен план за мерките по околна среда, които участникът ще приложи. Отделно е приложен конкретен план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Участникът не е направил предложение относно предвидените СМР сочейки иновативни характеристики, търговски техники и условия. Записано е че, ще се спазват дейности при СМР, без конкретно да сочи иновации. Направено е предложение за изпълнение на предвидените СМР и мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение. По отношение на материалите е декларирано, че същите ще отговарят на приложимите стандарти за качество и по отношение на тях ще се прилага контрол от страна на изпълнителя. Декларира се посочването на мерки, които участникът ще приложи по време на изпълнение на договора за обществена поръчка. Предложен е и вътрешен контрол по време на изпълнение на СМР. Направено е аргументирано предложение относно организацията на персонала, отговорен за изпълнението на СМР.

Участникът получава 40 точки, съгласно одобрената от Възложителя методика.

МОТИВИ:

Участникът е направил предложение, което отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката и отговаря на следните изисквания:

- Предложените мерки гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и

- Предложението отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и

- Участникът е предложил иновативни характеристики – детекторна техника при изпълнение на СМР и

- Предложението съдържа разписана част относно предназначението за всички потребители – безпроблемната употреба, лесната достъпност до имоти и

- В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с факта, че обекта/строежа се намира в село Микрево, община Струмяни и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил повече от 2 (две) действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката и са предложени повече от две мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на повече от дейностите, свързани със СМР в рамките на предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.

2. Протокол №2 от 29.08.2019г. от проведено публично заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше оповестено на профила на купувача.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател П1 - „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите от тях цени, като следва:

1. „ВАНТРОНИК“ ЕООД:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 5, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 479 100 /четиристотин седемдесет и девет хиляди и сто лева/ лева без ДДС или 574 920 /петстотин седемдесет и четири хиляди деветстотин и двадесет / лева с ДДС.

2. „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД:

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Приложение № 5, като участникът предлага обща стойност на разходите по договора в размер на 481 526.77 /четиристотин осемдесет и една хиляди петстотин двадесет и шест лева и седемдесет и седем стотинки/ лева без ДДС или 577 832.12 /петстотин седемдесет и седем хиляди осемстотин тридесет и два лева и дванадесет стотинки/ лева с ДДС.

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същата продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите предложения на участниците и определяне на комплексната оценка, в съответствие с утвърдената методика и класиране.

1. Преглед на Ценово предложение на „ВАНТРОНИК“ ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя:

Комисията направи детайлна проверка на изчисленията на участника „ВАНТРОНИК“ ЕООД като не констатира аритметични грешки в ценовото му предложение и разлики между ед. цени в анализи и КСС. Комисията направи преглед на ценовото предложение за съответствие с изискванията на възложителя и констатира, че то изцяло съответства на тях.

2. Преглед на Ценово предложение на „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД за съответствие с изискванията на възложителя:

Комисията направи детайлна проверка на изчисленията на участника „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД като не констатира аритметични грешки в ценовото му предложение и разлики между ед. цени в анализи и КСС. Комисията направи преглед на ценовото предложение за съответствие с изискванията на възложителя и констатира, че то изцяло съответства на тях.

След извършване на детайлната проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по заложената в методиката комплексна оценка, както е посочено по-долу:

Начин за определяне на оценката по показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 20 точки.

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева} * 20}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}$$

Предложена обща цена от участника в лева

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 20 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

1. Оценка по показател П2 – ПОКАЗАТЕЛ Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник „ВАНТРОНИК“ ЕООД се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева} * 20}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}$$

Предложена обща цена от участника в лева

Където:

- Предложена минимална обща цена в лева – 479 100 лева без ДДС

- Предложена обща цена от участника в лева – 479 100 лева без ДДС

$$P2 = \frac{479\,100}{479\,100} * 20 = 1 * 20 = 20 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на „ВАНТРОНИК“ ЕООД е оценено на 20 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

и

- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Комплексната оценка на „ВАНТРОНИК“ ЕООД е както следва:

$$КО = П1 + П2 = 40 + 20 = 60 \text{ точки}$$

Където:

П1 – Оценка на Техническото предложение на „ВАНТРОНИК“ ЕООД е 40 точки

П2 – Предлаганата цена на „ВАНТРОНИК“ ЕООД е 20 точки

2. Оценка по показател П2 – ПОКАЗАТЕЛ Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД се изчислява по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева} * 20}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}$$

Където:

- Предложена минимална обща цена в лева – 479 100 лева без ДДС
- Предложена обща цена от участника в лева – 481 526.77 лева без ДДС

$$P2 = \frac{479\,100}{481\,526.77} * 20 = 0,99 * 20 = 19,80 \text{ точки}$$

Ценовото предложение на „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД е оценено на 19,80 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“

и

- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Комплексната оценка на „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД е както следва:

$$КО = П1 + П2 = 40 + 19,80 = 59,80 \text{ точки}$$

Където:

П1 – Оценка на Техническото предложение на „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД е 40 точки

П2 – Предлагащата цена на „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД е 19,80 точки

Във връзка с получените резултати от определяне на общата комплексна оценка, комисията направи следното класиране:

1. На I – во място: „ВАНТРОНИК“ ЕООД с комплексна оценка - 60 точки
2. На II – ро място: „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД с комплексна оценка - 59,80 точки

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място „ВАНТРОНИК“ ЕООД с комплексна оценка - 60 точки.

На 29.08.2019г. комисията приключи своята работа и на осн.чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП предостави настоящия доклад за утвърждаване от страна на Възложителя, заедно с изготвените протоколи и цялата документация по процедура.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ /П*/ /Анна Бистричка/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П*/ /Петя Милева - Голева/
2. /П*/ /Мария Ангелова/
3. /П*/ /Вера Боянска/
4. /П*/ /Василка Панкова/

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.