



ОБЩИНА СТРУМИНИ

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 17.12.2019г., комисия назначена със Заповед № 3-313/08.10.2019 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура "Доставка на оборудване и обзавеждане по проект: "Изграждане на четири центъра за грижа за лица с психични разстройства на територията на община Струмяни", открита с Решение № ОП-13(1)/28.08.2019г. на Кмета на Община Струмяни, с уникален номер на поръчката в РОП с ID: 930508 публикувано на 02.09.2019 г. и публикувано обявление в РОП с ID: 930517 на 02.09.2019 г., в състав:

Председател: 1. Анна Бистричка – юрист на община Струмяни;

Членове: 2. Петя Милева – Голева – Директор на дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

3. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;

4. Димитрина Танурска – старши счетоводител в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Вера Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;

Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмяни;

се събра в 10:00 часа в Заседателната зала на общински съвет в състава на редовните си членове в административната сграда на Община Струмяни, с.Струмяни, област Благоевград, пл. „7 – ми Април“ № 1, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №1 от 07.11.2019 г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Протокол №1 от 07.11.2019 г. беше изпратен на участниците по електронните им пощи, като прикачен файл и съобщението, с което е изпратен е подписано с електронен подпис.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД – вх.№ 66ф-314/29.11.2019г., получена в 13:31 часа;
2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД – вх.№ 66ф-315/02.12.2019г., получена в 13:31 часа;

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, попълнен без забележки.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, попълнен без забележки.

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените и описани действия, комисията взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка.

Оценката на техническите предложения на участниците ще се извърши при прилагане на следната формула и относителна тежест на показателите за оценка:

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(П1) Срок за доставка – 60 % в комплексната оценка;

(П2) Ценово предложение – 40 % в комплексната оценка.

Определяне на комплексната оценка: $КО = 0,6 \times П1 + 0,4 \times П2$

Начин на определяне на (П1) Срок за доставка

Оценката по този показател се формира по следната формула:

Минимален срок за доставка

$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100$ точки

Срок за доставка, предложен от участника

където „Минимален срок за доставка” е най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка от участник, допуснат до оценяване, а „Срок за доставка”, е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

В документацията за участие възложителят е определил максимален и минимален срок на доставка, както следва:

Максималният срок за изпълнение е **180** (сто и осемдесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г.

Минималният срок за изпълнение е **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г.

Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 1:

„Доставка и монтаж на обзавеждане“

1. „Лидер Конструкт“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-254/07.10.2019г., получена в 12:35 ч., за обособена позиция № 1

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че същият в образца на техническото си предложение е поставил още една графа наречена – вид и размери, каквато не е посочена в образца, приложен от възложителя. Комисията

счита това обстоятелство неведещо до промяна на техническото предложение на участника и допуска същия до по-нататъшно участие и оценка.

При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4, комисията установи, че участникът е представил 3D проект за разположение на обзавеждането в сградата за всички помещения. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „Пи Ес Пи“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-256/07.10.2019г., получена в 13:14 ч., за обособена позиция № 1

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4, комисията установи, че участникът е представил 3D проект за разположение на обзавеждането в сградата за всички помещения. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 2:
„Доставка и монтаж на електрическо оборудване“**

1. „Юпитер ТС“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-251/04.10.2019г., получена в 09:09 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „Медсис“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-255/07.10.2019г., получена в 13:11 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3. „Би Джи Ес“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-257/07.10.2019г., получена в 13:15 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

4. „Транс Ко 04“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-259/07.10.2019г., получена в 13:21 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

5. „Рив Комерс“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-262/07.10.2019г., получена в 13:24 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за

изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

6. „Профи Трейд“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-263/07.10.2019г., получена в 13:26 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

7. „Школснаб 2001“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-264/07.10.2019г., получена в 13:27 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

8. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-265/07.10.2019г., получена в 13:28 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

9. „АБВ Земеделие 2001“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-266/07.10.2019г., получена в 13:31 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

10. „Перун ККБ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-253/04.10.2019г., получена в 13:48 ч., за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

**Оценка на техническите предложения на участниците по обособена позиция № 3:
„Доставка и монтаж на настолни компютри“**

1. „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-258/07.10.2019г., получена в 13:17 ч., за обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

2. „Телеком БГ“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-260/07.10.2019г., получена в 13:23 ч., за обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

3. „Смарт Софт“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-261/07.10.2019г., получена в 13:25 ч., за обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

4. „Профи Трейд“ ЕООД, оферта с вх. № 66ф-263/07.10.2019г., получена в 13:26 ч., обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Минимален срок за доставка}}{\text{Срок за доставка, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника 30

5. „Перун ККБ“ ЕООД, оферта с вх. №66ф-253/04.10.2019г., получена в 13:48 ч., за обособена позиция № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение №4. Също така е предложил срок за изпълнение **30** (тридесет) календарни дни, но не по-късно от 24.01.2021 г. Предложените параметри на артикулите са в съответствие с техническите спецификации на

възложителя. Останалите участници по обособената позиция са предложили срок за изпълнение 30 дни. Поради горното, участникът получава по показател П1 – 100 точки, при прилагане на формулата:

Минимален срок за доставка

$$П1 = \frac{\text{Срок за доставка, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за доставка}} \times 100 \text{ точки} = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 17.12.2019 г. в 14:30ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което ще се проведе на 04.02.2020г. от в 15:00 часа ч. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

Комисия в състав:

Председател: 1. Анна Бистричка – юрист на община Струмяни /П*/;

Членове: 2. Петя Милева – Голева – Директор на дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни /П*/;

3. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни /П*/;

4. Димитрина Танурска – старши счетоводител в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни /П*/;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни /П*/;

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.36а от ЗОП.